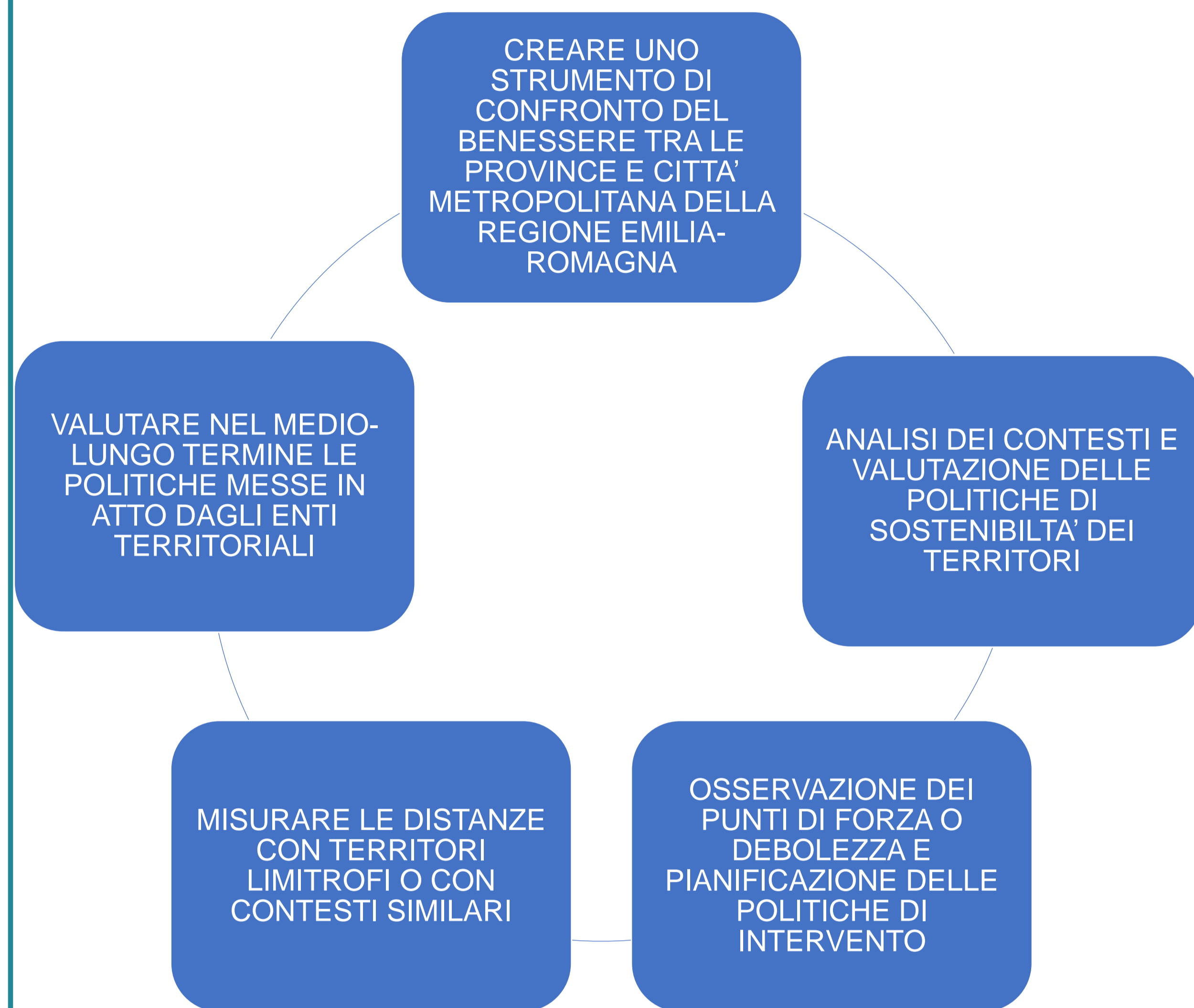


MISURAZIONE DEL BENESSERE: CONFRONTO TRA TERRITORI

ATTILI CRISTIANO – Provincia di Rimini c.attili@provincia.rimini.it | MONICA MAZZONI – Città Metropolitana di Bologna monica.mazzoni@cittametropolitana.bo.it | ROBERTA CUFFIANI – Provincia di Ravenna rcuffiani@mail.provincia.ra.it | ROSELLA CALISTA – Provincia di Forlì-Cesena rosella.calista@provincia.fc.it | ANTONIO COLNAGHI – Provincia di Piacenza a.colnaghi@provincia.pc.it | ANDREA GAIANI – Provincia di Parma a.gaiani@provincia.parma.it | RAINER GIRARDI – Provincia di Reggio Emilia r.girardi@provincia.re.it | CHIARA SAPIGNI – Provincia di Ferrara chiara.sapigni@provincia.fe.it | GEA ZODA – Provincia di Modena zoda.g@provincia.modena.it

OBIETTIVI



LA FONTE DEI DATI

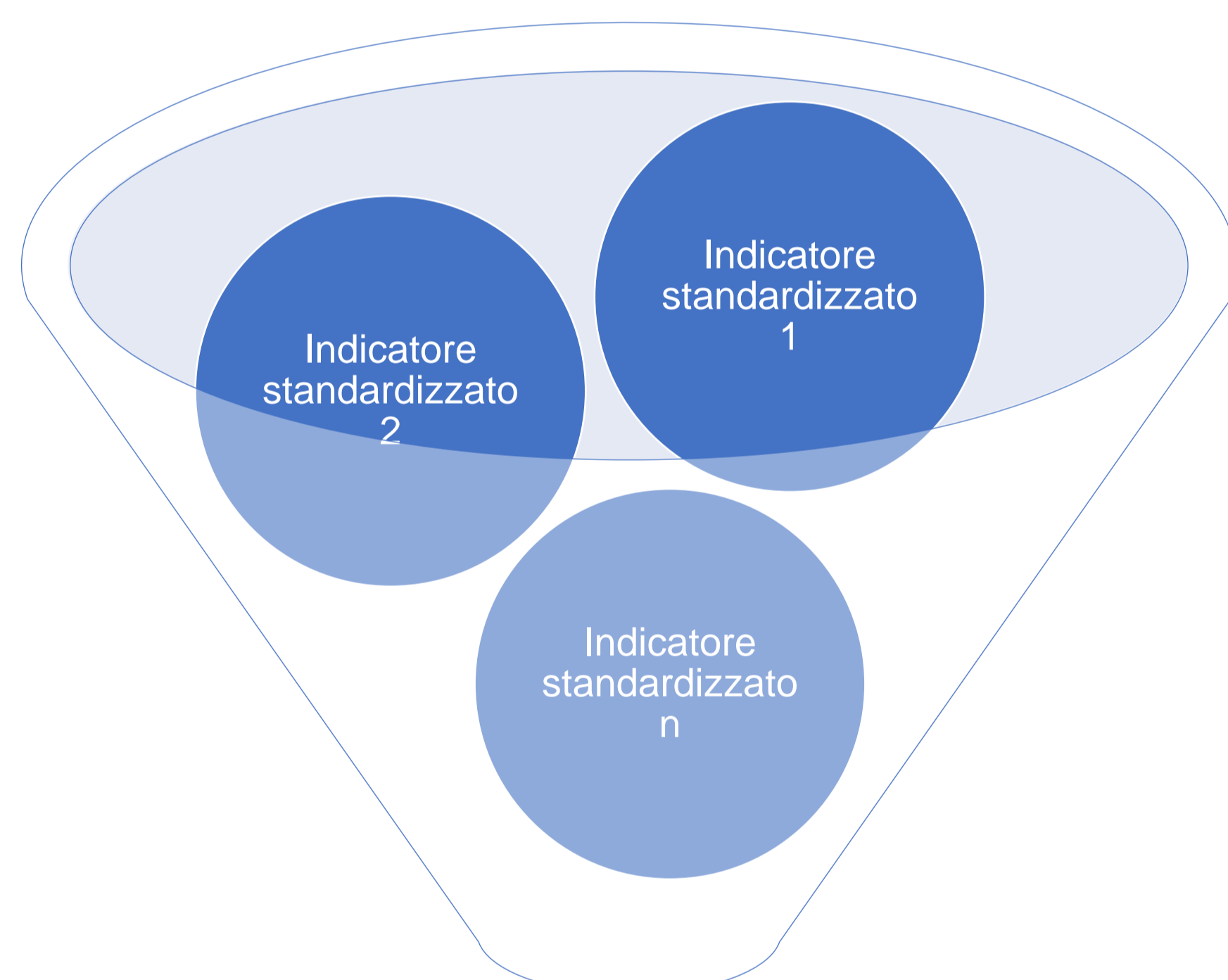
I valori di tutti gli indicatori pubblicati nel BES DELLE PROVINCE



77 INDICATORI suddivisi in 11 DIMENSIONI



GLI INDICATORI SINTETICI



Per ognuna delle 11 dimensioni del BES delle Province e per ognuno dei territori in esame viene calcolato un indice sintetico

LA METODOLOGIA

AMPI (Adjusted Mazziotta-Pareto Index)

- Viene utilizzata la metodologia AMPI per la standardizzazione dei valori degli indicatori del BES e per la successiva aggregazione nella creazione di indicatori sintetici. I goalposts vengono calcolati su due valori di riferimento: il valore Italia ed il valore Regione Emilia-Romagna.

2 scenari di riferimento

Confronto dei territori sul valore Italia



Confronto dei territori sul valore Regione Emilia-Romagna



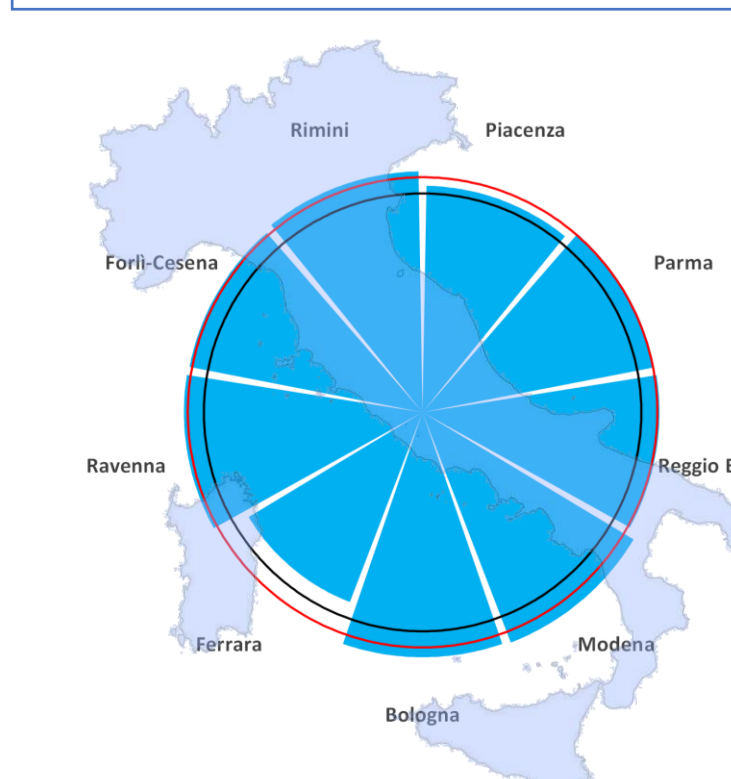
LA RAPPRESENTAZIONE GRAFICA

I valori degli indicatori standardizzati e degli indicatori sintetici calcolati vengono rappresentati in grafici a forte impatto visivo che facilitano nella lettura dei risultati

Per ognuno dei 77 indicatori vengono realizzati 2 grafici dove sono rappresentate le distanze dei valori standardizzati dei singoli indicatori dei territori delle province e città metropolitana del territorio della Regione Emilia-Romagna rispetto ai valori Italia ed al valore regione Emilia-Romagna.

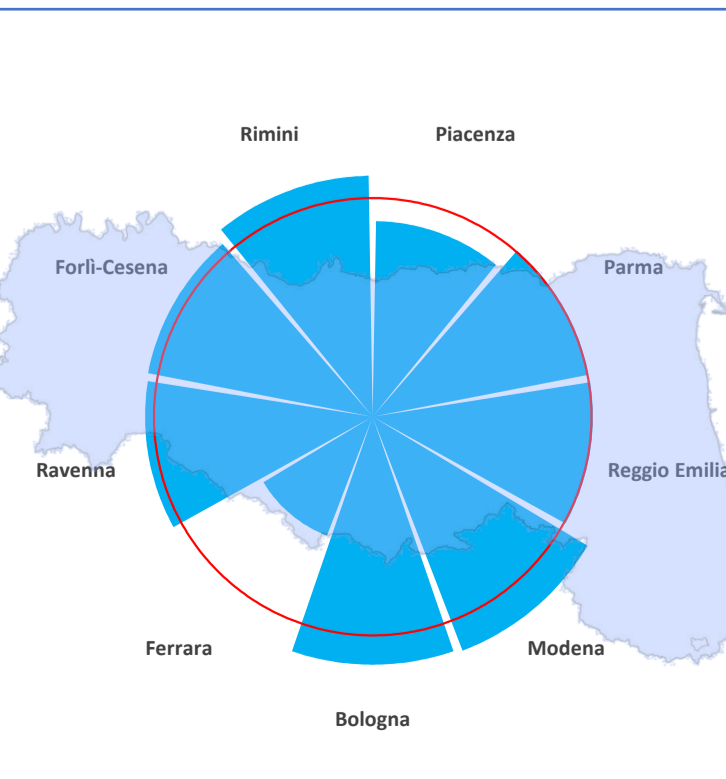
Tema	Unità di misura	Anno	Relazione
Aspettativa di vita	anni	Stime 2021	+ 1 A posizioni migliori (Destra) corrispondono valori dell'indicatore più alti
Confronto su ITALIA			Fe ITA Fc Pc RER Ra Rn Pr Re Bo Mo
Confronto su Regione Emilia-Romagna			Fe Fc Pc RER Ra Rn Pr Re Bo Mo

CONFRONTO SU ITALIA



Per ognuna delle 11 dimensioni del BES vengono realizzati 2 grafici, uno per ogni scenario di riferimento, dove vengono visualizzate le distanze dei valori sintetici dei territori rispetto ai valori Italia e regione Emilia-Romagna:
 ○: Il cerchio nero rappresenta il valore di confronto Italia.
 ○: Il cerchio rosso rappresenta il valore di confronto regione Emilia-Romagna.

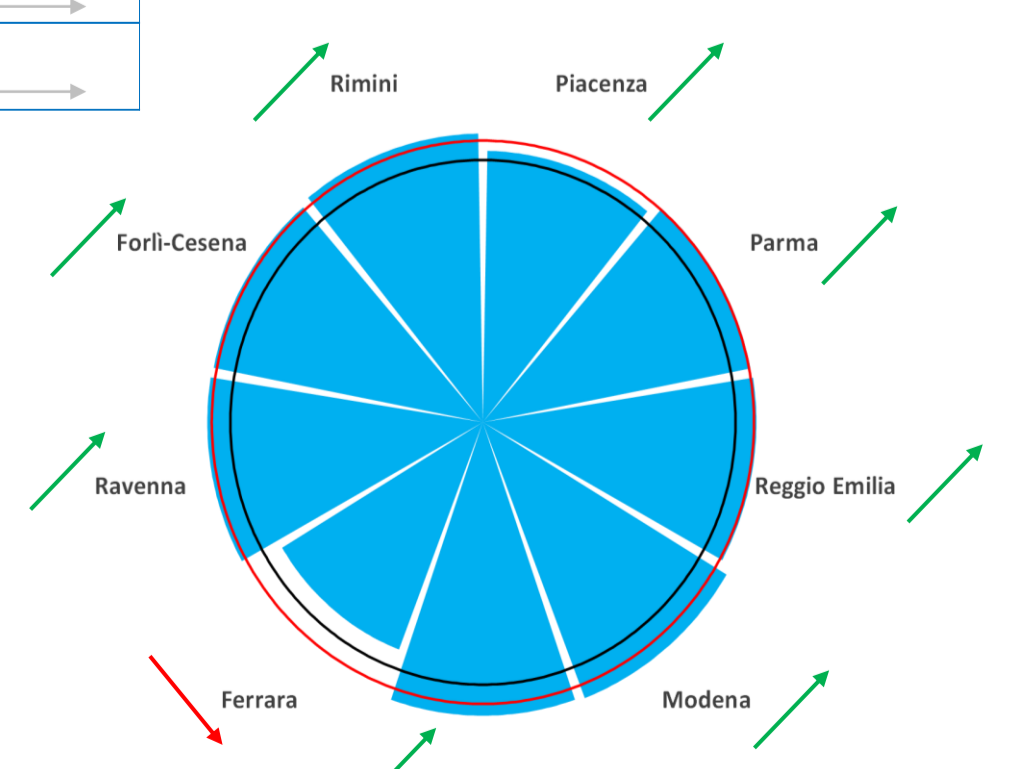
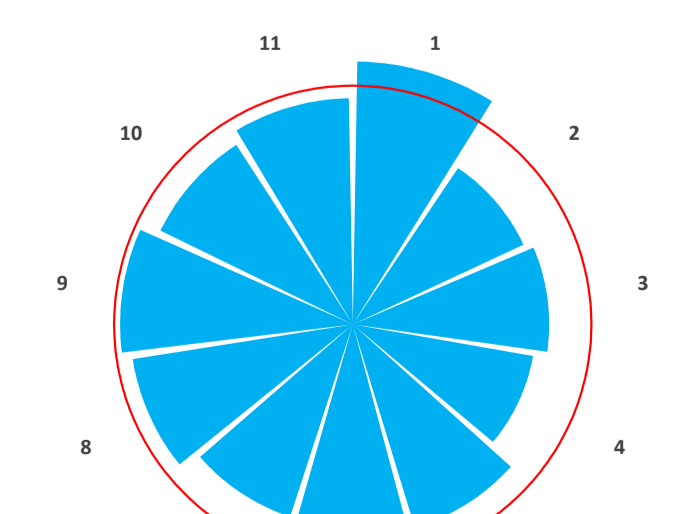
CONFRONTO SU REGIONE



I RISULTATI

Per una prima lettura dei risultati gli uffici di statistica delle province e della città metropolitana di Bologna redigono una scheda di considerazioni in cui vengono analizzati punti di forza e debolezza, constatazioni sulle peculiarità dei territori e sulle azioni da intraprendere

Tema	Unità di misura	Anno	Relazione
Diabilità	%	2020	+ 1 A posizioni migliori (Destra) corrispondono valori dell'indicatore più alti
Confronto su ITALIA			Fe Fc ITA Fc Pc RER Ra Rn Pr Re Bo Mo
Confronto su Regione Emilia-Romagna			Fe Fc Pc RER Ra Rn Pr Re Bo Mo



Tema	Unità di misura	Anno	Relazione
Aspettativa di vita	anni	Stime 2021	+ 1 A posizioni migliori (Destra) corrispondono valori dell'indicatore più alti
Confronto su ITALIA			Fe ITA Fc Pc RER Ra Rn Pr Re Bo Mo
Confronto su Regione Emilia-Romagna			Fe Fc Pc RER Ra Rn Pr Re Bo Mo